

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 27. dubna 2009

Č.j.: 33663/ENV/09

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ K PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA

(vydaného pod č.j.: 9820/ENV/710/05 dne 7. prosince 2005)

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

**Název:** Zkapacitnění silnice I/7 v úseku Knovíz – obchvat Sulce

**Kapacita (rozsah) záměru:** Rychlostní komunikace R7 kategorie R 25,5/100, délka úseku 20,112 km.

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je zkapacitnění stávající dvoupruhové silnice I/7 v úseku Knovíz - obchvat Sulce na čtyřpruhovou rychlostní silnici R7. V souladu se stanoviskem k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 7.12.2005 je rychlostní silnice R7 v úseku Lotouš – Písek vedena obchvatem sídla.

Oznámení záměru obsahuje oproti dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí z dubna 2004 následující změny, které byly specifikovány v průběhu navazující projektové přípravy záměru (dokumentace pro územní rozhodnutí).

1. Částečně odlišné řešení MÚK R7 x II/118 v km cca 21,2 (staničení dle DÚR);
2. Úprava MÚK R7 x I/16 v km cca 24,0;
3. Částečně odlišné napojení rychlostní silnice R7 na silnici II/237 v km cca 32,0;
4. Částečně odlišné řešení MÚK R7 x III/23737 v km cca 2,8 (napojení Panenského Týnce);
5. Doprovodná komunikace v km cca 25,5 – 32,8;
6. Přeložka silnice II/237 v km cca 29,9 – 30,4.

Rozdíly uvedené pod čísly 1. – 4. je možno charakterizovat jako standardní upřesňování záměru v následujících stupních projektové přípravy záměru. Jedná se o drobné úpravy napojení rychlostní silnice R7 na stávající silniční síť, z hlediska vlivů na

životní prostředí jsou nevýznamné. Rozdíl uvedený pod č. 4 je zároveň v souladu s podmínkou č. 4 stanoviska MŽP ze dne 7.12.2005 (*Ve spolupráci s obcí Panenský Týnec vyřešit tvar křižovatky na silnici III/23737 u hřbitova*).

Vlivy doprovodné komunikace a přeložky silnice II/237 (změny pod čísly 5. a 6.) je nutno vyhodnotit v samostatném procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona.

- Umístění:** kraj: Středočeský, Ústecký  
obec: Jemníky, Slaný, Studeněves, Tuřany, Neprobylice, Kutrovice, Kvílice, Třebíz, Hořešovice, Hořešovičky, Klobuky, Žerotín, Panenský Týnec, Toužetín  
kat. území: Jemníky, Netovice, Kvíc, Studeněves, Slaný, Trpoměchy, Byseň, Lotouš, Neprobylice u Kutrovic, Kutrovice, Kvílice, Třebíz, Hořešovice, Hořešovičky, Kokovice, Žerotín u Panenského Týnce, Panenský Týnec, Toužetín
- Zahájení:** 03/2011 (Středočeský kraj), podzim 2010 (Ústecký kraj)
- Ukončení:** 11/2013 (Středočeský kraj), podzim 2012 (Ústecký kraj)
- Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic ČR  
Na Pankráci 546/56  
145 05 Praha 4

Záměr „Zkapacitnění silnice I/7 v úseku Knovíz – obchvat Sulce“ naplňuje dikci bodu 9.4, kategorie I, přílohy č. 1 zákona a je záměrem podle § 4 odst. 1 písm. f) citovaného zákona, u něhož byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č.j.: 9820/ENV/710/05 dne 7.12.2005. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska byla dne 14.9.2007, tedy ještě v době platnosti vydaného stanoviska, doručena na Ministerstvo životního prostředí. Na základě podané žádosti byl oznamovatel dopisem ze dne 21.9.2007 vyzván k předložení oznámení záměru tak, aby mohlo být zahájeno zjišťovací řízení. Dne 26.1.2009 bylo na Ministerstvo životního prostředí předloženo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu.

Dle § 7 citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění ve smyslu § 10 odst. 3 citovaného zákona, zda došlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že u záměru

## **„Zkapacitnění silnice I/7 v úseku Knovíz – obchvat Sulce“**

**- za podmínky, že vlivy doprovodné komunikace a přeložky silnice II/237 na životní prostředí budou řešeny v samostatném procesu posuzování vlivů na životní prostředí -**



nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č.j.: 9820/ENV/710/05 dne 7.12.2005 se prodlužuje o 2 roky, tedy do 7.12.2009.

#### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

- 1) Vlivy doprovodné komunikace a přeložky silnice II/237 na životní prostředí posoudit v samostatném procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona.
- 2) V další fázi přípravy záměru vytipovat místa, kde je nebezpečí střetu zvěře s vozidly, a navrhnout eliminační opatření (oplocení atd.).
- 3) Před vydáním rozhodnutí o umístění stavby zajistit v následujících lokalitách v trase silnice R7 zoologický a botanický průzkum (použité staničení dle dokumentace vlivů záměru na životní prostředí z dubna 2004):  
lokalita č. 1: lesík u obce Jemníky, km 1,2  
lokalita č. 2: Šternberský potok, km 3,8 – 4,1  
lokalita č. 3: Červený potok a rybník, km 5,2 – 5,4  
lokalita č. 6: Bakovský (Pozdeňský) potok, km 10,7 – 11,0.
- 4) V případě zásahu do biotopu zvláště chráněného druhu živočicha či rostliny požádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ještě před vydáním rozhodnutí o umístění stavby.
- 5) Po dobu realizace záměru zachovat přístupnost lesních majetků.
- 6) Po dobu realizace záměru zabezpečit možnost trvalého přístupu k zahrádkářské osadě v k.ú. Kvíc komunikací Mlýnská v obci Kvíc.
- 7) S přebytečnou ornici nakládat v souladu s požadavky orgánu ochrany ZPF.
- 8) Záběr lesa nahradit novým zalesněním nelesních půd v regionu, a to ve srovnatelné či vyšší míře.
- 9) Podmínky stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č.j. 9820/ENV/710/05 ze dne 7.12.2008 zůstávají nadále v platnosti.

#### **Odůvodnění:**

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Středočeský kraj;
- Ústecký kraj;
- Obec Studeněves;
- Obec Tuřany;
- Městys Panenský Týnec;
- Obec Kutrovice;

## **Obec Kutrovice**

- se stavbou nesouhlasí a navrhuje úpravy a doplnění dokumentace.
- požaduje doplnit zastávkové pruhy na R7 pro linkovou osobní dopravu pro oba směry, a to do místa dnešní zastávky, tj. do km cca 27,750.

*Přesné umístění autobusových zastávek bude specifikováno v dalších stupních projektové přípravy záměru. V souladu s podmínkou č. 3 vydaného souhlasného stanoviska bude v rámci přípravných opatření realizace záměru podrobně zhodnocena obslužnost území hromadnou dopravou, na jejímž podkladě se pro další stupně projektové přípravy doporučí umístění autobusových zastávek (zejména u obce Kutrovice, Kvíc, Třebíz a Panenský Týnec), přičemž musí být vzata v úvahu možnost podobného řešení zastávek jako je již uskutečněno na silnici I/7 u obce Buštěhrad a Bouchalka.*

- požaduje doplnit novou křižovatku v km cca 27,0 až 28,0. Uvádí, že obec Kutrovice bude na R7 napojena pouze křižovatkami vzdálenými od obce cca 4 km. Jedná se o MÚK Slaný západ v km 24,00 a o MÚK Hořešovice v km 32,00 vzdálených od sebe 8 km. Pro lepší dostupnost obce požadují doplnit další MÚK do km cca 27,0 až 28,0.

*Požadavek nenaplní účel provedeného zjišťovacího řízení, kterým bylo ve smyslu § 10 odst. 3 zákona ověřeno, zda nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejících s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a zda je tedy možné prodloužit platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru ze dne 7.12.2005.*

- požaduje zrušení částí SO 131 a SO 132 v obci Kutrovice a v obci Kvílice. Zřízení nové komunikace (část SO 131) v oblasti od podjezdu na R7 (SO 208) až dolů do Kutrovic považuje za zcela zbytečné a nevhodné. Totéž platí i pro pokračování dále (SO 132) v katastru obce Kvílice. Uvádí, že v uvedené oblasti existuje již dnes stávající dopravní propojení místními komunikacemi a zřízení další, téměř souběžné komunikace, považuje proto za zbytečné. Navíc nová komunikace nad Kutrovicemi je vedena v hlubokém zářezu, a to právě v oblasti, kde se začíná rozvíjet výstavba rodinných domů. Zřízení nové komunikace znamená také větší nároky na zimní údržbu, která je již dnes na kritické hranici.

*Doprovodná komunikace bude v souladu s podmínkou č. 1 závěru zjišťovacího řízení podrobena samostatnému procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a obec a veřejnost bude mít možnost se k záměru vyjádřit.*

- situování retenční nádrže SO 387 přímo nad obcí považuje za zcela nepřijatelné. Retenční nádrže jsou zdrojem prachu, zápachu, komárů apod. Nádrž lze umístit na druhou stranu R7 za zemní těleso. Příjezd lze řešit od podjezdu SO 208.

*Požadavek na situování retenční nádrže je nad rámec zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a přísluší jej řešit v rámci navazujícího správního řízení. V souladu s podmínkou č. 11 vydaného souhlasného stanoviska je nutno umístění a stavební řešení retenčních nádrží konzultovat s orgánem ochrany přírody.*

## **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

- uvádí, že v rámci biologického průzkumu byl v zájmovém území zjištěn výskyt živočichů, kteří jsou zvláště chráněni podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona. Uvádí proto, že v případě škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů je nutno postupovat dle § 56 zákona, kdy výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů může v případech,